# TÉRMINOS DE REFERENCIA 2020 PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DE LOS RECURSOS DEL FORTAMUN-DF EJERCICIO FISCAL 2019

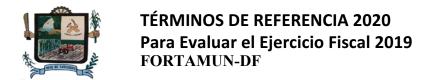




I.	INTRODUCCION	3
II.	OBJETIVOS	4
2.	.1 Objetivo General	4
2.	.2 Objetivos Específicos	4
III.	RESPONSABILIDADES Y COMPROMISOS	4
IV.	METODOLOGÍA	5
4.	Consideraciones de Respuesta	8
٧.	REPORTE DE EVALUACIÓN	9
5.	.1 Formato	9
5.	Anexos a incluir en el Reporte de Evaluación	9
VI.	CONSIDERACIONES PARA ELABORAR LAS CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN	10
VII.	ANÁLISIS FODA	11
7.	'.1 Consideraciones	11
7.	7.2 Formato	11
VIII.	. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA	13
8.	Consideraciones	13
8.	3.2 Formato	14
IX.	HALLAZGOS	14
9.	.1 Consideraciones	14
9.	0.2 Formato	14
Χ.	FUENTES DE INFORMACIÓN	16
XI.	FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES (CONAC)	16
Fo	ormato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones	16
XII.	PREGUNTAS METODOLÓGICAS	19



Tema 1. Características del Fondo	1
Tema 2. Planeación Estratégica	19
Tema 3. Operación	20
Tema 4. Evolución de la Cobertura	2
Tema 5. Resultados y Ejercicio de los Recursos	2
XIII. PERFIL DEL EQUIPO EVALUADOR	



#### I. INTRODUCCIÓN

La transparencia y la rendición de cuentas es uno de los elementos más importantes que inciden directamente en la acción de gobierno. Su orientación requiere del conocimiento de resultados concretos, confiables y verificables de la aplicación del Gasto Público, de acuerdo con el Artículo 134 Constitucional, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley de Coordinación Fiscal, y la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Con la finalidad de facilitar la evaluación y con ello mejorar la gestión y la orientación presupuestal de los recursos, el Gobierno del Municipio de Tamasopo, S.L.P., a través de la Unidad de Evaluación, representada por la Secretaría General, elaboró los presentes Términos de Referencia para la Evaluación del Desempeño de los Recursos Federales, del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN-DF) del Ramo General 33, ejercicio fiscal 2019.

El presente documento describe los alcances que se esperan de la evaluación y con ello, proporcionar elementos sustentados que permitan llevar a cabo acciones encaminadas a mejorar el desempeño, así como una apreciación informada acerca de su orientación hacia el logro de resultados.

En los siguientes apartados se presentan los objetivos de la evaluación, seguidos por las responsabilidades y compromisos que deben asumir la Tesorería Municipal y la Instancia Técnica Evaluadora Externa, para concretar de manera óptima el reporte final de evaluación requerido.

Asimismo, se describe la metodología correspondiente, el formato a utilizar para responder a las preguntas metodológicas que la conforman y las consideraciones de respuesta, y cómo debe de estar estructurado el reporte de evaluación y sus anexos.



#### II. OBJETIVOS

#### 2.1 Objetivo General

Evaluar el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos del FORTAMUN, con el fin de mejorar la gestión en la entrega de bienes y servicios públicos a la población beneficiaria, optimizar el uso de los recursos y rendir cuentas a la sociedad.

#### 2.2 Objetivos Específicos

Verificar las acciones realizadas mediante el análisis de objetivos y el cumplimiento de metas.

Contrastar la evolución de la cobertura de atención.

Comparar la evolución anual del ejercicio de los recursos respecto al cumplimiento de metas.

Identificar las principales fortalezas y oportunidades, debilidades y amenazas, y emitir recomendaciones pertinentes.

Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.

Registrar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

#### III. RESPONSABILIDADES Y COMPROMISOS

#### 3.1 De la Tesorería, del Gobierno Municipal de Tamasopo, S.L.P.:

Suministrar a la Instancia Técnica Evaluadora externa las fuentes de información referentes a la ejecución de los recursos del FORTAMUN-DF, así como las bases de datos correspondientes.

Verificar que el reporte preliminar de la evaluación el Fondo se haya realizado con apego a estos Términos de Referencia.

Verificar que las respuestas a las preguntas metodológicas de estos Términos de Referencia estén sustentadas en las fuentes de información y bases de datos proporcionados a la Instancia Técnica Evaluadora externa.

Verificar el informe final y los Anexos del mismo, y entregar oportunamente a la Instancia Técnica



Evaluadora externa los comentarios de mejora, a fin de que sean incorporados por el evaluador en la versión editada del informe.

#### 3.2 De la Instancia Técnica Evaluadora Externa:

Asegurar la calidad del estudio y el cumplimiento a estos Términos de Referencia.

Atender los comentarios de mejora derivados tanto de la revisión preliminar como de la final, e incorporarlos al reporte editado.

Atender puntualmente las fechas señaladas en el calendario específico que forma parte del Convenio por la prestación de los Servicios de Evaluación.

Entregar el reporte de Evaluación en el domicilio de la Tesorería Municipal, mediante oficio en hoja membretada y firmada por el responsable de la evaluación en la Instancia Técnica Evaluadora.

Entregar la versión final del reporte de evaluación en formato impreso y digital en dos tantos, cumpliendo con las características y especificaciones que contempla el presente documento.

#### IV. METODOLOGÍA

#### 4.1 Descripción

La metodología de evaluación contenida en estos Términos de Referencia, está basada en los términos emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); y de acuerdo con las necesidades de información evaluativa que requiere este Gobierno Municipal, a través de la Tesorería Municipal, fueron adecuados algunos de los temas de análisis.

Esta metodología fue diseñada para generar información útil, rigurosa y homogénea, de tal forma que contribuya a mejorar la toma de decisiones a nivel estratégico y con ello, mejorar la gestión orientada a resultados.

#### 4.1.1 Características

Implica la valoración de los resultados de la ejecución de los recursos, donde se pretende mostrar el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas, mediante el análisis de indicadores de desempeño y con base en la información entregada por los Entes Públicos ejecutores.

Comprende un "Análisis de Gabinete"; esto es, un análisis valorativo de la información contenida en



registros administrativos, bases de datos, evaluaciones, documentos oficiales, documentos normativos y sistemas de información, entre otros; acopiados y enviados como "fuentes de información" y remitida a la Instancia Técnica Evaluadora Externa.

Para llevar a cabo el análisis de gabinete, el equipo evaluador considera como mínimo la información contenida en las fuentes de información. No obstante, estos documentos son enunciativos más no limitativos; por tanto, también se recopila información pública dispuesta en diferentes páginas de transparencia fiscal y gubernamental.

Contiene 15 preguntas metodológicas agrupadas en cinco temas, de la siguiente manera:

Tema I. Características del Fondo. Incluye un resumen enfocado a las características del Fondo o recurso sujeto de evaluación, que contempla la definición, justificación, población beneficiaria o área de enfoque de los bienes y servicios que se producen y proveen, y la ejecución del gasto.

<u>Tema II. Planeación Estratégica.</u> Analiza la contribución y alineación de las acciones realizadas, con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, el Plan Estatal de Desarrollo 2015-2021, y el Plan Municipal de Desarrollo de 2018-2021; y analiza si existen interrelaciones, complementariedades y/o coincidencias con otros programas municipales, estatales y/o federales.

<u>Tema III. Operación</u>. Analiza la normatividad aplicable al Fondo o recurso sujeto de evaluación, que implica los lineamientos de ejecución y operación; así como los documentos organizacionales y de procedimientos aplicables a nivel local por parte del Ente Público ejecutor, para la producción y entrega/recepción de los bienes y servicios a los beneficiarios o áreas de enfoque, que se generan con los recursos.

Tema IV. Evolución de la Cobertura. Analiza la evolución de la cobertura de atención entre el año evaluado y el inmediato anterior.

Tema V. Resultados y Ejercicio de los Recursos. Analiza el ejercicio de los recursos en términos de eficacia y eficiencia, y el cumplimiento de resultados con base en indicadores estratégicos.

La respuesta a cada una de las preguntas metodológicas, independientemente de si se antepone o no una "respuesta ordinal" (del 0 al 3), se justifica plenamente con las referencias correspondientes a la o las



fuentes de información analizadas, mismas que se colocan al pie de página.

Implica identificar los principales hallazgos derivados del análisis de los temas en función de los objetivos y finalidades del Fondo sujeto de evaluación; e incluye la identificación de las principales fortalezas, oportunidades y retos (o debilidades) identificados en cada uno de los temas evaluados, al tiempo que se emiten recomendaciones por cada reto (o debilidad) identificados.

Refiere una conclusión general, así como por cada uno de los temas evaluados, fundamentada en el análisis de los resultados.

Incluye un Resumen Ejecutivo, previo al documento formalizado del reporte.

Incorpora y enlista las recomendaciones específicas orientadas a mejorar la gestión y operación de los proyectos y programas, determinadas como: "Aspectos Susceptibles de Mejora".

#### 4.2 Formato de Respuesta

Cada una de las preguntas metodológicas de los presentes Términos de Referencia, deberá ser respondida en su totalidad (incluyendo la justificación y el análisis) en una sola cuartilla por separado sin importar si en la página sobra espacio, salvo aquellas respuestas que lo requieran debido a las tablas o cuadros solicitados como parte de éstas. Al inicio de página se escribirá la pregunta y su número de pregunta correspondiente. Lo anterior, para dar claridad y concreción a la evaluación. Asimismo, la respuesta deberá responderse de acuerdo con las especificaciones que se describen a continuación.

## 4.2.1 Para las preguntas con valor ordinal, se deberá responder con alguna de las siguientes opciones:

Las preguntas cerradas están sujetas a una valoración cualitativa ordinal; para ello, se deberán atender las condiciones mínimas a cumplir para ubicar la respuesta en una escala ordinal del 0 (cero) al 3 (tres); donde el nivel 0 significa una valoración negativa y los niveles 1 al 3, una valoración positiva.

Para una mejor interpretación, se establece una correlación entre los aspectos cualitativos: valoración y clasificación ordinal de la siguiente forma:

Valoración de la respuesta	Clasificación ordinal
Se considera que la respuesta es Negativa y	0 (Semáforo rojo)
que no existe elemento alguno, evidencia o	



Valoración de la respuesta	Clasificación ordinal		
avance.			
Se considera que la respuesta es positiva y			
existe algún elemento, evidencia o avances	1 (Semáforo amarillo)		
fundamentales en relación con el tema	a (Semaroro amarmo)		
investigado.			
La respuesta es afirmativa, pero existen	2 (Semáforo amarillo)		
elementos relevantes que no están incluidos	= (SSSTO dillutillo)		
La respuesta es afirmativa y contiene todos			
los elementos, evidencia o avances	3 (semáforo verde)		
fundamentales en relación con el tema	5 (semanoro verae)		
analizado			

- **No aplica**: cuando las particularidades del Fondo no permitan responder a la pregunta. De presentarse el caso, se deberán explicar las causas.
- 4.2.2 Para las preguntas de análisis descriptivo o explicativo (no ordinales o que incluyen tablas o gráficas), las respuestas se plasmarán en texto libre de manera clara y concisa.

#### 4.2.3 Justificación:

La justificación de la respuesta, sea ordinal, de análisis descriptivo o explicativo, deberá hacer referencia a las fuentes de información utilizadas, colocadas como referencia al pie de página, con letra Times new Roman 9, párrafo sencillo y justificado. Lo anterior, para dar certeza a la respuesta.

#### 4.3 Consideraciones de Respuesta

Cada una de las respuestas a las preguntas metodológicas deberán ser respondidas de acuerdo al formato de respuesta establecido;

Las preguntas deberán ser respondidas en su totalidad e incluir su justificación, aunque la respuesta haya sido "cero" o "No aplica";

El evaluador podrá consultar información adicional que considere pertinente para aclarar o mejorar la



justificación brindada; y

Se deberá cuidar en todo momento la congruencia entre las respuestas.

#### V. REPORTE DE EVALUACIÓN

#### 5.1 Formato

El reporte de la evaluación, deberá estructurarse de la siguiente manera:

Portada con los logotipos de la Instancia Técnica Evaluadora externa y del Gobierno

Municipal de Tamasopo, S.L.P., así como el nombre de la evaluación y fecha de entrega del reporte;

Un Resumen Ejecutivo del reporte de evaluación (máximo 3 cuartillas);

El Índice de Contenido;

Introducción (máximo dos cuartillas, que incluyan el objetivo de la evaluación, los temas evaluados y la metodología utilizada);

Capítulo I. Características del Fondo;

Capítulo II. Planeación Estratégica;

Capítulo III. Operación;

Capítulo IV. Evolución de la Cobertura;

Capítulo V. Resultados y Ejercicio de los Recursos; y

Capítulo VI. Conclusiones (máximo dos cuartillas).

Anexos

#### 5.2 Anexos a incluir en el Reporte de Evaluación

Los Anexos a incluir en el Reporte de Evaluación, son los siguientes:



Anexo 1. Análisis Interno FODA que incluye: Fortalezas y Oportunidades, Retos o debilidades y amenazas, así como Recomendaciones por reto o debilidad encontrada (máximo tres de cada una).

Anexo 2. Aspectos Susceptibles de Mejora;

Anexo 3. Hallazgos;

Anexo 4. Fuentes de Información (Base de datos de gabinete utilizadas para el análisis en formato electrónico y/o impreso); y

Anexo 5. Información y llenado de los puntos 2, 3 y 4 del Formato para la Difusión de los

Resultados de las Evaluaciones (CONAC), que será publicado en el portal de transparencia del Ente Público ejecutor, y del Gobierno Municipal de Tamasopo, SL.P.

El reporte de evaluación se deberá elaborar con fuente times new roman, tamaño 12, interlineado de doble, párrafo justificado, numeración al pie de página, y referencias al pie de página con fuente Times new roman, tamaño 9, en párrafo sencillo y justificado. Los márgenes derecho, inferior e izquierdo de la página se establecen a 2.5 centímetros cada uno, quedando el margen superior en formato libre, de acuerdo con la extensión del nombre del Fondo sujeto de evaluación y los logotipos correspondientes.

### VI. CONSIDERACIONES PARA ELABORAR LAS CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Se deberá emitir una conclusión general, así como una conclusión específica por tema evaluado. Las conclusiones se ubican en el Capítulo VI del Reporte de Evaluación, y no deben abarcar más de dos cuartillas de extensión.

Asimismo, en la conclusión general se debe incluir la siguiente leyenda:

Sirvan las conclusiones del presente informe de evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del "Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación del Desempeño" que a la letra dice:

"La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos y metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los Programas presupuestarios y del desempeño institucional. (...)"



#### VII. ANÁLISIS FODA.

#### 7.1 Consideraciones

Se deberán identificar y reportar máximo tres fortalezas y oportunidades, retos o debilidades y amenazas, y emitir recomendaciones para cada uno de éstos últimos, por cada tema evaluado. El formato se incluye en el Anexo 1 del Reporte de Evaluación.

Para realizar el análisis, es importante definir el contenido de la siguiente forma:

Fortalezas y Oportunidades: Elementos internos y externos que propician la eficacia, eficiencia, calidad en la entrega de bienes y servicios, y economía en la operación de los procesos del Fondo.

Retos o Debilidades y Amenazas: Elementos internos y externos a mejorar o sustituirse por otros, en aras de alcanzar la eficacia, eficiencia, calidad en la entrega de bienes y servicios, y economía en la operación de los procesos del Fondo.

*Recomendaciones*: Sugerencia de acciones que permitan abordar cada reto o debilidad y amenaza, identificados, para convertirlo en una fortaleza.

#### 7.2 Formato

El formato por tema evaluado, es el siguiente:

TEMA:		
	FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	
1		
2		
3		
	RETOS O DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
1		1
2		2
3		3

Por su parte, las recomendaciones se deberán redactar de la siguiente manera:



Acción a realizar (verbo en infinitivo) + cómo realizar la acción (a través de) + objetivo de la acción (para convertir la debilidad o reto en una fortaleza).



#### VIII. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

#### 8.1 Consideraciones

Los Aspectos Susceptibles de Mejora o ASM, son los hallazgos en términos de retos, debilidades y amenazas identificadas en una evaluación externa, las cuales pueden ser atendidas para la mejora de programas y proyectos.

Se basan en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el evaluador externo, a partir de las cuales los Entes Públicos ejecutores comprometen la realización de acciones para mejorar los Programas Presupuestarios (Pp).

Los ASM identificados, deben cumplir con los siguientes criterios:

Claridad: estar expresado en forma precisa;

*Relevancia*: ser una aportación específica y significativa para el logro del Propósito del Programa y de los componentes financiados con recursos del Fondo;

Justificación: estar sustentado mediante la identificación de un problema, debilidad, oportunidad o amenaza; y

Factibilidad: ser viable de llevar a cabo, en un plazo determinado, por una o varias instancias gubernamentales.

Asimismo, deben estar clasificados y enlistados por prioridad, de la siguiente manera:

**Aspectos específicos (AE)**: aquéllos cuya solución corresponde a la unidad administrativa específica responsable del Programa (para el caso, de la ejecución del Fondo);

**Aspectos institucionales (AI)**: aquéllos que requieren de la intervención de varias unidades administrativas dentro de la misma dependencia o Ente Público, para su solución;

**Aspectos interinstitucionales (AID)**: aquéllos que para su solución se deberá contar con la participación de unidades administrativas ubicadas en otra dependencia o Ente Público; y .

Aspectos intergubernamentales (AIG): aquéllos que demandan la intervención del gobierno federal ó estatal (aparte del Ente Público Estatal responsable de la ejecución de los recursos del Fondo) para su solución.



#### 8.2 Formato

Los ASM se integran en el Anexo 2 del Reporte de Evaluación, utilizando el siguiente formato y anotando primero aquellos que son de alta priorización (a sugerencia del evaluador). No obstante, para el reporte oficial el Ente Público deberá de decidir cuáles de éstos son viables y atendibles, y cuál es la priorización que desde su perspectiva, aplica:

Aspectos Susceptibles de Mejora	Clasificación		Priorización				
	AE	AI	AID	AIG	Alto	Medio	Bajo
•							
•							

#### IX. HALLAZGOS

#### 9.1 Consideraciones

Con la finalidad de especificar los hallazgos en el Anexo 3 del Reporte de Evaluación, su definición es la siguiente: "Son los resultados de la evaluación comparados con los objetivos (el general y los específicos) de la misma"; por tanto, se enlistan de acuerdo con la siguiente ruta:

- El desempeño del Fondo según el cumplimiento de objetivos y metas;
- El desempeño del Fondo respecto a la orientación de los recursos;
- El desempeño del Fondo en cuanto la evolución de la cobertura de atención;
- El desempeño del fondo en cuanto a la evolución del ejercicio de los recursos;
- El desempeño del Fondo según el análisis FODA.

Los aspectos susceptibles de mejora de nivel prioritario (alto) a atender.

#### 9.2 Formato

#### DESEMPEÑO DEL FONDO EN CUANTO A:



#### RUTA DE REFERENCIA

#### HALLAZGO

Cumplimiento de objetivos	
y metas	
Orientación de los recursos	
Evolución de la cobertura de atención	
Evolución del ejercicio de los recursos	
1	Tema 1:
oportunidades encontradas (la más relevante por tema	
analizado)	Tema 3:
	Tema 4:
T	Tema 1:
debilidades y amenazas encontradas (la más	
relevante por tema	Tema 3:
analizado)	Tema 4:
Aspectos susceptibles de	
mejora de nivel prioritario (alto) a atender	2
	3
	4



#### X. FUENTES DE INFORMACIÓN

Las Fuentes de Información que componen la bitácora digital de los documentos y bases de datos enviados por el o los Entes Públicos Municipales responsables de la ejecución de los recursos del Fondo se enlistan como fuentes primarias; en tanto que la información adicional que el evaluador haya utilizado para complementar respuestas o su justificación, y que ha sido tomada de sitios oficiales de internet, se enlista como fuentes secundarias.

Ambos listados se colocan en el Anexo 4 del Reporte de Evaluación.

## XI. FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES (CONAC)

El siguiente formato oficial, una vez completado por el Ente Público ejecutor, deberá ubicarse como Anexo 6 en el Reporte de Evaluación antes de ser editado por la Unidad Técnica Evaluadora externa.

#### Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación				
.1 Nombre de la evaluación:				
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):				
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):				
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad				
administrativa a la que pertenece:				
Nombre:	Unidad administrativa:			
1.5 Objetivo general de la evaluación:				
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:				
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:				
Instrumentos de recolección de información:				
Cuestionarios_EntrevistasFormatosOtros_	_Especifique:			
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:				



2. Principales Hallazgos de la evaluación
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)
2.2.1 Fortalezas:
2.2.2 Oportunidades:
2.2.3 Debilidades:
2.2.4 Amenazas:

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia (ASM):
<u> </u>
2:
3:

4. Datos de la Instancia evaluadora		
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:		
4.2 Cargo:		
4.3 Institución a la que pertenece:		
4.4 Principales colaboradores:		
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:		
4.6 Teléfono (con clave lada):		



5. Identificaci	ón del (los) Programa(s)
5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):	
5.2 Siglas:	
5.3 Ente público coordinador del (los) Progran	na(s):
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) P	rograma(s):
Poder EjecutivoPoder LegislativoP	oder Judicial_Ente Autónomo
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n)	el(los) Programa(s):
FederalEstatal_Municipal	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa	(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administra	ativa(s) a cargo de (los) Programa(s):
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) un	nidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s)
(nombre completo, correo electrónico y teléfor	no con clave lada):
Nombre:	Unidad administrativa:
	ntratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa6.1.2 Invitación	a tres_6.1.3 Licitación Pública Nacional6.1.4
Licitación Pública Internacional6.1.5 Otr	o: (Señalar)_
6.2 Unidad administrativa responsable de cont	ratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$	
6.4 Fuente de Financiamiento :	
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	ón de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	
7.2 Difusión en internet del formato:	



#### XII. PREGUNTAS METODOLÓGICAS

#### Tema 1. Características del Fondo

Pregunta 1.- En un máximo de dos cuartillas, describir las características del Fondo, según lo siguiente: *Normatividad aplicable*.

Nombre del Ente Público o Dependencia, y Unidad Responsable (o Unidades Responsables) de la ejecución de los recursos del Fondo.

Objetivo del Fondo.

Tipología de bienes y servicios (o proyectos) financiados con recursos del Fondo en el 2019, de acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal.

Población potencial, población objetivo y población atendida (o áreas de enfoque).

<u>Tipo de Respuesta:</u> Análisis Descriptivo

#### Tema 2. Planeación Estratégica

Pregunta 2 ¿Cuál es la contribución del Fondo a los Objetivos de Desarrollo Nacionales, Estatales y Municipales?

Tipo de Respuesta: Completar el siguiente Cuadro:

Cuadro No. 1 Alineación del Fondo con los Objetivos de Desarrollo							
PLAN DE DESARROLLO	OBJETIVO	ESTRATEGIA	LÍNEA DE ACCIÓN				
NACIONAL 2013-2018							
ESTATAL 2015-2021							
MUNICIPAL TAMASOPO							
2018-2021							



Pregunta 3 ¿Cuáles son los objetivos estratégicos del Fondo?

*<u>Tipo de Respuesta</u>*: Completar el siguiente Cuadro:

Cuadro No. 2 Objetivos Estratégicos del Fondo				
NIVEL DE OBJETIVO DESEMPEÑO				
FIN				
PROPÓSITO				
COMPONENTES				

Pregunta 4 ¿Con cuáles programas federales, estatales y/o municipales que operan en el Municipio podría existir complementariedad y/o sinergia con los proyectos generados con recursos del Fondo?

*<u>Tipo de Respuesta</u>*: Completar el siguiente Cuadro

Cuadro No. 3 Compleme	entariedades y/o	Sinergia	entre el Fondos y	otros j	progran	nas que	e operan	en
el Municipio								
Nombre del Programa	Ente	Público	Tipo de población	n o área	Tipo	de	bienes	У
	responsable		de enfoque que at	iende	servicio	s que	se gene	ran
					y entreg	gan		

Pregunta 5 ¿Cuál es el proceso oficial que opera para la ministración de los recursos

del Fondo al Municipio? Tipo de Respuesta: Análisis descriptivo

Pregunta 6 ¿Se cuenta con estudios de diagnóstico que justifiquen las acciones

realizadas con los recursos de Fondo?; y en caso afirmativo ¿La justificación es la

adecuada?

Tipo de Respuesta: Ordinal

Pregunta 7 ¿Se cuenta con herramientas o mecanismos empleados para reportar los

avances en la entrega de los recursos del Fondo destinado a las acciones

programadas?

Tipo de Respuesta: Ordinal

Pregunta 8 ¿Cuáles son los criterios aplicados para llevar a cabo las acciones

derivadas de la utilización de los recursos del Fondo?

Tipo de Respuesta: Análisis Descriptivo

Pregunta 9 ¿Existe congruencia entre las disposiciones de la Ley de Coordinación

Fiscal, el Manual de Organización y/o Procedimientos Municipal, y la normatividad

aplicable, con los criterios de aplicación y las acciones realizadas con recursos del

Fondo?

Tipo de Respuesta: Ordinal

Pregunta 10 El Ente Público (o dependencias en su caso) responsable de la

ejecución de los recursos del Fondo ¿Cuenta con una Planeación Estratégica que

identifique las acciones, obras, proyectos, actividades, y bienes y servicios a producir

con los recursos del Fondo?

Tipo de Respuesta: Ordinal

Tema 4. Evolución de la Cobertura

Pregunta 11 ¿Cómo ha evolucionado la cobertura de atención de beneficiarios de los

21



bienes y servicios que se generan con recursos del Fondo?

Tipo de respuesta: Análisis Descriptivo

La respuesta además debe incluir la siguiente Tabla, colocando la información según corresponda a la unidad de medida de los beneficiarios: (En caso de que se utilicen recursos del Fondo para la entrega de bienes y/o servicios)

Tabla No 1. Cobertura Anual de Atención										
	2018 – 2019									
Tipo de Beneficiario s	Población Población (PO) (PP)		-	Población Atendida (PA)		Cobertura (PA/PP)*100		Eficiencia de cobertura (PA/PO)*100		
Año	Unidad de medida: persona s	Unidad de medida : área de enfoqu e								
2018										
2019										

Nota: revisar criterios y fuentes para determinar poblaciones.

Pregunta 12 ¿Cuál es la variación porcentual anual de la cobertura de atención entre los años de referencia?

Tipo de respuesta: Análisis Descriptivo

Además, la respuesta debe incluir la siguiente fórmula de cálculo:

VCA: ((Cobertura 2019 / Cobertura 2018)-1)\*100

Pregunta 13 ¿La población atendida corresponde a los beneficiarios o área de enfoque que efectivamente recibieron y utilizan los bienes y servicios asociados al Fondo?

Tipo de Respuesta: Ordinal



#### Tema 5. Resultados y Ejercicio de los Recursos

Pregunta 14 ¿Qué tipo de Proyectos fueron financiados con recursos del Fondo?

Tipo de respuesta: Análisis Descriptivo

Además, la respuesta debe incluir la siguiente tabla:

TABLA No. 2 PROYECTOS MUNICIPALES FINANCIADOS CON RECURSOS DEL FORTAMUN							
PROYECTOS PRIORITARIOS	CANTIDAD	%					
Cumplimiento de obligaciones financieras							
Pago de derechos y aprovechamiento por concepto de agua							
Descargas de aguas residuales							
Modernización de los sistemas de recaudación							
Mantenimiento de infraestructura y atención de necesidades de							
seguridad pública							

Agregar renglones: tomando el concepto de ley de coordinación fiscal art. 37

Pregunta 15. Completar y analizar la siguiente tabla de acuerdo con la información capturada en el Sistema de Recursos Federales Transferidos, nivel Proyecto, por parte del Municipio.

La respuesta debe incluir la siguiente tabla, así como el análisis correspondiente.

	E FÍSICO FINANCIERO ES FINANCIADOS CON REC		
PROYECTOS PRIORITARIOS	AVANCE FÍSICO	) %	DE



	Unidad de medida	% de Avance acumulado	FINANCIER O
Cumplimiento de obligaciones			
financieras			
Pago de derechos y aprovechamiento			
por concepto de agua			
Descargas de aguas residuales			
Modernización de los sistemas de			
recaudación			
Mantenimiento de infraestructura y			
atención de necesidades de Seguridad			
Pública			
OTROS PROYECTOS	Unidad de medida	% Avance acumulado	% Avance \$
Protección Civil			
Urbanización e imagen urbana			
Mantenimiento			
Deporte			
Educación			
Alumbrado y electrificación			
Comunicación			
Proyectos ejecutivos			
Adquisiciones			
Otros			
D. Janes Janes	<del>-</del>	·	<del>-</del>

Revisar cuadro



Pregunta 16. Completar y analizar la siguiente tabla de acuerdo con el Informe sobre los resultados de la ficha técnica de indicadores del SRFT.

La respuesta debe incluir la siguiente tabla, así como el análisis correspondiente.

		Tabla No	o. 4 Informe sob	re los resultado	s de la ficha	técnica	de indicad	ores SRFT"	
	FORTAMUN 2018 Municipio de Tamasopo, S.L.P.								
Nivel	Objetivos		Indicad	ores		Metas programadas		Cierre	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo Dimensión	Anual	Al período	Resultado al período	Avance % al período
					Frecuencia				
			FORTA	MUN 2019 Muni	cinio de Tam	25000	SID		
N/: /	Objetien		Indicad						
Nivel	Objetivos						programadas	Ava	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo Dimensión	Anual	Al período	Resultado al período	Avance % al período
					Frecuencia				

Pregunta 17. ¿Los recursos del Fondo se transfieren en tiempo y forma a las instancias ejecutoras?

Tipo de Respuesta: Ordinal

Pregunta 18. ¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Fondo fue pagado?



Tipo de respuesta: Análisis Descriptivo

Además, la respuesta debe incluir la siguiente tabla:

Tabla No. 5 Evolución Presupuestaria del Fondo						
Ejercicio Fiscal Analizado	Autorizado	Modificado	Devengado	Pagad o		
2018						
2019						

Así como también la resolución del siguiente cálculo:

(Pagado/modificado)\*100

Pregunta 19 ¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo con las Metas Logradas?

La respuesta debe incluir la siguiente fórmula de cálculo, así como el análisis correspondiente.

	Gasto Pagado × Metas Logradas en el SRFT
Gasto esperado de acuerdo a las Metas Logradas =	
Ousio esperano de delerno d las mens 2057 anas	

Pregunta 20. ¿Existen lineamientos claros y suficientes para vigilar que las aportaciones del Fondo se destinen a los mandatos establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal y demás normatividad aplicable?

Metas Programadas en el SRFT

Tipo de Respuesta: Ordinal

Pregunta 21. ¿El Ente Público (o dependencias) responsable de la ejecución de los recursos del FORTAMUN en el Municipio, emite información oportuna sobre el comportamiento presupuestal del Fondo?

Tipo de Respuesta: Ordinal



Pregunta 22. ¿Cuál es el Costo Promedio por beneficiario atendido con los bienes y servicios (proyectos) financiados con recursos del Fondo?

Como parte de la respuesta, se debe calcular el costo promedio por beneficiario atendido utilizando la siguiente fórmula; y realizar el análisis correspondiente:

$$CPBA =$$
 $PA$ 

En donde:

CPBA: Costo promedio por beneficiario atendido. GI: Gasto de total de inversión del año evaluado.

PA: Población efectivamente atendida o beneficiada con los bienes y servicios generados con recursos del Fondo. En el caso de que la población esté focalizada, se deberá realizar el cálculo por el total de personas y/o por el total de áreas de enfoque, de manera separada, y explicar la situación que se observa.

Tipo de Respuesta: Análisis Descriptivo y Explicativo

#### XIII. PERFIL DEL EQUIPO EVALUADOR.

Los requisitos mínimos que las dependencias y entidades deberán solicitar a los evaluadores externos interesados en realizar las evaluaciones a que se refieren los presentes lineamientos son los siguientes:

- I. Acreditar su constitución legal en los términos de la legislación aplicable;
- II. Acreditar experiencia en el tipo de evaluación correspondiente a la prestación de su servicio, de programas gubernamentales en México o en el extranjero, y
- III. Presentar una propuesta de trabajo ejecutiva, que contenga, entre otros, los siguientes aspectos:
  - a) El objeto de la evaluación;
  - b) La metodología de evaluación específica a implementar, la estructura temática del informe a elaborar con base en los lineamientos específicos establecidos para cada tipo de evaluación;



- c) La currícula del personal que realizará la evaluación del programa federal de que se trate, que incluya:
  - i. Contar con grado académico de Maestría y la manifestación por escrito de que se tiene conocimiento de las características y operación del programa objeto de evaluación, o bien de programas similares;
  - i. La acreditación de experiencia en el tipo de evaluación correspondiente a la evaluación de su servicio;
  - d) La definición de la plantilla de personal que se utilizará para la evaluación del programa federal, la cual deberá guardar congruencia con la magnitud y características particulares del mismo y del tipo de evaluación correspondiente a su servicio.

#### XIV. CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN.

El Consultor reconoce que la información y documentación que el Gobierno Municipal de Tamasopo, S.L.P. como entidad contratante le proporcione, así como los datos y resultados obtenidos de la prestación de los servicios de consultoría, son propiedad de la Entidad Contratante, con el carácter confidencial y/o reservado en términos de la normatividad aplicable y las disposiciones del Contrato.

El monto que la entidad contratante pague al consultor en los términos del contrato de prestación de servicios que suscriban, incluye la titularidad de los derechos patrimoniales a favor de la entidad contratante, sobre los entregables y demás que resulten derivados de los servicios materia de contratación, por lo que el consultor no tendrá derecho a cobrar cantidad adicional por este concepto; en el entendido de que la metodología, herramientas y demás conocimientos que el propio consultor utilice para la prestación de los servicios, seguirán siendo propiedad de este último.

Ambas partes acuerdan que la transmisión de los derechos patrimoniales referida en el párrafo anterior, será ilimitada en cuanto a su temporalidad, en atención a la inversión requerida para la presente contratación.